

**РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)» В Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ  
РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ВГУЮ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)**

**Качество знаний обучающихся по  
результатам государственной  
итоговой аттестации  
(2015-2016 учебный год)**

**Ростов-на-Дону 2016**

Основной показатель подтверждения качества знаний выпускников – результаты государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в Ростовском институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону проводилась на основании нормативных положений, в том числе локальных нормативных актов, регламентирующих государственную итоговую аттестацию. В соответствии со ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе специальности 030501.65 Юриспруденция, направлениям подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление и 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация обучавшихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция состояла из следующих аттестационных испытаний:

- государственный экзамен по теории государства и права;
- государственный междисциплинарный экзамен по профилю;
- защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственная итоговая аттестация обучавшихся по специальности 030501.65 «Юриспруденция» состояла из следующих аттестационных испытаний:

- государственный экзамен по теории государства и права;
- государственный междисциплинарный экзамен по специальности;
- защита выпускной квалификационной работы (дипломной работы).

Государственная итоговая аттестация обучавшихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция включала следующие аттестационные

испытания:

- государственный междисциплинарный экзамен;
- защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Государственная итоговая аттестация обучавшихся по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление включала в соответствии с учебным планом защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Приказом ректора ВГУЮ (РПА Минюста России) от 29 апреля 2016 г. № 201 «О составах государственных экзаменационных комиссий филиалов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» на 2016 год» для организации и проведения государственной итоговой аттестации в Ростовском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) утверждается государственная экзаменационная комиссия и апелляционная комиссия. Составы комиссий были своевременно доведены до сведения студентов.

К государственной итоговой аттестации были допущены 31 студент очной и 193 студента заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 93 студента заочной формы обучения по специальности 030501.65 Юриспруденция, 90 магистрантов заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, 6 студентов по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (всего 413 обучающихся).

Государственная экзаменационная комиссия была сформирована из числа профессорско-преподавательского состава института, ведущих специалистов Минюста России, других образовательных и научных учреждений, а также представителей работодателей, работников профильных учреждений и организаций, судебных и правоохранительных органов как основных потребителей выпускников института.

Государственный и итоговые междисциплинарные экзамены проводились в устной форме ответов студентов на закрытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий в строгом соответствии с расписанием, с соблюдением средней нормы продолжительности экзамена.

Государственный экзамен по теории государства и права был предусмотрен для 31 студента очной и 193 студентов заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 93 студентов заочной форм обучения по специальности 030501.65 Юриспруденция.

В целом выпускники достаточно успешно освоили основные положения относительно теоретико-правового анализа государственно-правовой действительности. На итоговом экзамене были продемонстрированы знания новейших достижений науки (системы понятий теории государства и права, особенностей ее предмета, закономерностей и тенденций, прогнозов и т.п.) на основе освоения новой учебной и монографической литературы, знание и умение ориентироваться в действующем конституционном и отраслевом (текущем) законодательстве, ведомственных нормативных актах, знание положительного опыта работы органов юстиции, умение связывать теоретические знания с практическим решением вопросов профессиональной деятельности (принятие управленческих решений, применение нормы права и вынесение актов применения и т.д.).

Выпускники глубоко и прочно усвоили весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагали. Ответы выпускников, как правило, сопровождались примерами из практики современной социально-политической обстановки в России, особенно в части теории государства (вопросы, касающиеся формы, функций и механизма современного Российского государства, а также политической системы российского общества). Также можно отметить достаточно высокий уровень усвоения вопросов, связанных с теориями происхождения государства и права, а также круга вопросов, касающихся представлений о формах (источниках) права, видах юридической практики, стадиях

правоприменительного процесса, приемах и способах толкования правовых норм и других ключевых вопросов учебной дисциплины. Во время ответов приводились различные позиции ученых юристов, делались ссылки на их труды. При этом студентами высказывались свои точки зрения по вопросам экзаменационных билетов. Признана удачной структура билетов, постановка вопросов в которых позволила студентам продемонстрировать реальный уровень знаний. Комиссия отметила лучшие ответы студентов очной формы обучения – Тыртышовой Д.О., Коваленко К.Ю., Цюпа А.В., Кузнецовой А.В.

Неудовлетворительных оценок по данной дисциплине выставлено не было.

Междисциплинарный экзамен был предусмотрен для 90 магистрантов заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Выпускники в зависимости от магистерской программы успешно освоили основные положения относительно теоретико-правового анализа государственно-правовой действительности. На междисциплинарном экзамене были продемонстрированы знания актуальных понятий теории права, особенностей ее предмета, закономерностей и тенденций) на основе освоения новой учебной и монографической литературы, знание и умение ориентироваться в действующем отраслевом законодательстве, знание положительного опыта работы органов юстиции, умение связывать теоретические знания с практическим решением вопросов конкретных юридических процедур. По магистерским программам в области цивилистики на междисциплинарном экзамене были продемонстрированы знания актуальных понятий гражданского и предпринимательского права, знание и умение ориентироваться в действующем отраслевом законодательстве, знание положительного опыта работы органов юстиции, адвокатуры и нотариата, умение связывать теоретические знания с практическим решением вопросов конкретных юридических процедур

Ответы выпускников, как правило, сопровождалась примерами из юридической практики Российской и зарубежной. Во время ответов приводились различные позиции ученых юристов, делались ссылки на их труды. При этом студентами высказывались свои точки зрения по вопросам экзаменационных билетов. Признана удачной структура билетов, постановка вопросов в которых позволила магистрантам продемонстрировать реальный уровень знаний. Комиссия отметила лучшие ответы магистрантов – Чебанова В.А., Андриевской Е.А., Журначан А.З., Чекунова А.С., Шалык А.В.

Как показали результаты междисциплинарного экзамена, неудовлетворительных оценок не было выставлено.

Итоговый междисциплинарный экзамен по гражданско-правовой специализации и профилю подготовки включал четыре раздела: вопрос по общей части гражданского права, вопрос по особенной части гражданского права (обязательственное право, наследственное право и право интеллектуальной собственности) и практическую задачу по гражданскому процессу. Названная структура билетов обусловлена комплексным характером как цивилистической науки, так и российского законодательства в сфере гражданско-правового регулирования.

При подготовке к итоговому междисциплинарному экзамену выпускникам была предоставлена возможность использовать программы итогового междисциплинарного экзамена установленной формы. Указанные программы составлены совместно кафедрой гражданско-правовых дисциплин и кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса с учетом требований образовательных стандартов высшего профессионального образования к содержанию дисциплин гражданско-правовой специализации и гражданско-правового профиля подготовки, а также спецификой подготовки кадров для Министерства юстиции РФ.

Абсолютное большинство выпускающихся студентов показали достаточные знания и навыки в области гражданского и гражданско-процессуального права и законодательства, что нашло отражение в

заключительных положительных оценках и позволяет сделать вывод о профессиональном соответствии выпускников-цивилистов требованиям выбранной специальности.

Наиболее сложными вопросами, как показала сдача итогового междисциплинарного экзамена, для студентов-выпускников явились новеллы гражданского и гражданско-процессуального законодательства. Особый интерес вызывали ответы студентов по проблемным вопросам наследственного права. Отсутствие значительных затруднений у отвечающих во многом обусловлено профессиональной спецификой контингента выпускников, а также практической направленностью учебного процесса на кафедре гражданско-правовых дисциплин и кафедре предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса института.

Основными этапами подготовки выпускников к итоговому междисциплинарному экзамену явились дисциплина специализации «Проблемы гражданского права» и консультации по гражданскому праву и гражданскому процессу перед итоговой государственной аттестацией, где основное внимание обращалось на законодательные новеллы и концептуальные основы развития гражданского законодательства на современном этапе, последние достижения цивилистической науки, основные проблемы современного гражданского права и исполнительного производства, была предоставлена возможность дополнительно обратить внимание студентов на новинки учебной и научной литературы по дисциплинам отечественной и зарубежной цивилистики, методику систематизации полученных в ходе всего образовательного процесса знаний. В конечном итоге все это позволило добиться положительных результатов в сдаче итогового междисциплинарного экзамена по гражданско-правовой специализации.

Итоговый результат междисциплинарного экзамена (средний балл) – 3,77 (уровень специалитета).

Итоговый результат междисциплинарного экзамена (средний балл) – 4,2

(уровень бакалавриата)

При подведении итогов аттестационная комиссия отметила лучшие ответы выпускников-специалистов: Лукьянова В.Д., Попадинца В.М., Реброва А.В., Риппинен Е.Ф. и лучшие ответы выпускников-бакалавров: Беликовой С.В., Корминой А.С., Тимошенко О.А., Ключевой Е.В. Указанные студенты показали свои качественные знания не только в рамках учебной программы, но и блестяще ориентировались в проблемных аспектах судебной и иной правоприменительной практики, тем самым показав свою профессиональную состоятельность в практической области.

Междисциплинарный экзамен по уголовно-правовой охватил курс уголовного права и уголовного процесса. При ответе на вопрос по особенной части уголовного права студентам было разрешено и рекомендовано пользоваться непосредственно первоисточником – Уголовным кодексом Российской Федерации. Выпускники ориентируются в новейших вопросах законодательства, в частности, что понимается под привлечением денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости (ст. 200.3 УК РФ). Выпускники знают положения новейших постановлений пленума Верховного Суда РФ, в частности, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Итоговый результат междисциплинарного экзамена (средний балл) – 4,23 (уровень специалитета).

Итоговый результат междисциплинарного экзамена (средний балл) – 4,04 (уровень бакалавриата).

Комиссия констатировала высокий уровень подготовки достаточного количества студентов, проявивших навыки анализа правоприменительной практики, и обладающих способностью анализа научных взглядов и



концепций. Здесь лучшими были признаны ответы Тыртышовой Д.О., Кожедубовой Д.А., Цюпа А.В., Коваленко К.Ю. и Садовниченко П.В.

Междисциплинарный экзамен по государственно-правовой специализации содержал следующие элементы: вопрос по конституционному праву, вопрос по муниципальному праву, практическое задание (задача) по административному праву.

Можно в целом отметить достойный уровень знаний студентов, умение использовать основные понятия, объяснять и комментировать важнейшие государственно-правовые явления современной России, подкреплять их теоретическими положениями, сопоставлять факты объективной реальности государственно-правовой жизни страны с нормами права, и в первую очередь с Конституцией Российской Федерации. Кроме того, большинство студентов успешно продемонстрировали навыки обоснования различных теоретических положений действующим законодательством. В процессе решения задач подавляющее большинство студентов показали свои умения анализировать различные ситуации, давать им юридическую оценку.

Понимание основных институтов конституционного права и муниципального права при ответах студентов также отмечается на высоком уровне; отдельно стоит указать на тот факт, что понятия основных институтов, их характеристики, признаки, правовое положение основных участников конституционно-правовых отношений, система органов государственной власти России, реализация принципа разделения властей, понятие и особенности местного самоуправления были успешно освоены студентами, а свои теоретические знания в этой области они успешно применяли при решении практических задач.

При проведении междисциплинарного экзамена студентами было продемонстрировано умение ориентироваться в действующем законодательстве, знание основных нормативно-правовых актов, Конституции Российской Федерации, Федеральных Конституционных законов, Федеральных законов, в частности Федерального закона РФ от 6

октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Кодекса РФ об административных правонарушениях, подзаконных актов, их изменений и дополнений, судебной практики деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. Причем студенты продемонстрировали не только знание отдельных положений нормативных документов, но и готовность применять их в комплексе, давая правовую оценку тем или иным конституционно-правовым отношениям и решать практические задачи.

Все студенты продемонстрировали умение владеть техникой анализа и комментирования конституционного законодательства, профессиональной речью и лексикой, достаточно высокий уровень эрудированности.

Итоговый результат междисциплинарного экзамена по государственно-правовой специализации оказался (средний балл) – 4,44 (уровень специалитета).

Итоговый результат междисциплинарного экзамена по государственно-правовому профилю оказался (средний балл) – 4,46 (уровень бакалавриата).

Комиссия констатировала высокий уровень подготовки достаточного количества студентов заочной формы, проявивших навыки анализа правоприменительной практики, и обладающих способностью анализа научных взглядов и концепций.

В положительную сторону следует выделить ответы студентов Левченко С.Ю., Мартиросян А.В., Романовой О.А, Бакланова Е.А.

Тематика выпускных квалификационных работ была разработана выпускающими кафедрами института (государственно-правовых дисциплин, гражданско-правовых дисциплин, уголовного права и криминологии) совместно с кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса и кафедрой уголовного процесса и криминалистики, и закреплена за выпускниками в соответствии с выбранными специализациями, профилями, а также спецификой магистерской программы.

Все представленные выпускные квалификационные работы подготовлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду итоговой отчетности выпускников, что говорит о качественном научном руководстве и высоком уровне организации самостоятельной работы студентов. Система требований изложена в соответствующих методических рекомендациях, разработанных институтом. Все работы прошли предварительную оценку на предмет наличия в них неправомерных заимствований.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в публичной форме на открытых заседаниях соответствующих экзаменационных комиссий в виде научной дискуссии между студентом и экзаменационной комиссией с соблюдением норм педагогической этики. Активное участие в обсуждении положений, выносимых на публичную защиту, принимала и студенческая аудитория, что свидетельствует о профессиональной заинтересованности и активной жизненной позиции выпускников.

Выпускные квалификационные работы затрагивали актуальные проблемы и освещали новейшие изменения в российском законодательстве. Наиболее качественными признаны выпускные квалификационные работы следующих студентов-выпускников:

гражданско-правовая специализация

Лукьянов Валентин Дмитриевич - «Добросовестность как основной принцип граждан-ского права Российской Федерации» - научный руководитель – к.ю.н. , доц. Гончаров Е.И.;

Попадинец Виктор Михайлович – «Исполнение требований, содержащихся в судебных актах в отношении физических лиц, банками и иными кредитными организациями» - научный руководитель –к.ю.н., доц. Гончаров Е.И.

уголовно-правовая специализация

Тыртышова Диана Олеговна – «Уголовно-правовая характеристика доведения до самоубийства» – научный руководитель – д.ю.н., проф. Зырянов В.Н.

Тациян Азнив Руслановна – «Преступления с двумя формами вины: проблемы квалификации» – научный руководитель – к.ю.н., доц. Фоменко А.И.

государственно-правовая специализация

Моисеева Виктория Владимировна - «Обращение граждан в механизме обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении» – научный руководитель, доцент Л.А. Душакова.

гражданско-правовой профиль подготовки

Клюева Елене Владимировна - «Корпоративный договор» - научный руководитель – д.ю.н., профессор Биккинин И.А.;

Тимошенко Олеся Александровна – «Договор коммерческой концессии: проблемы теории и практики» - научный руководитель к.ю.н., доц. Бычкова Е.Ю.;

Беликова София Владимировна – «Правовое регулирование индивидуальной предпринимательской деятельности» - научный руководитель к.ю.н., доц. Бычкова Е.Ю.

уголовно-правовой профиль подготовки

Коваленко Ксения Юрьевна – «Виды мер пресечения в уголовном процессе: современные проблемы применения» – научный руководитель – к.ю.н., доц. Короленко И.И.;

Цюпа Алина Владимировна – «Полномочия прокурора как средство правообеспечения в уголовном судопроизводстве» – научный руководитель – к.ю.н., доц. Короленко И.И.

государственно-правовой профиль

Смахтина Анна Александровна - «Правовой статус Законодательного Собрания Ростовской области» – научный руководитель - доцент Л.А. Ревякина.

### магистерские диссертации

Чекунов Андрей Сергеевич – «Доля в хозяйственных обществах и товариществах: содержание и особенности правовой природы – научный руководитель – к.ю.н. Тархова О.Ю.;

Михайлова Ольга Сергеевна – «Проблемные вопросы уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни» – научный руководитель – к.ю.н., доц. Семенцова И.А.

Как несомненное достоинство подготовки выпускных квалификационных работ отмечается наличие в их абсолютном большинстве конкретных авторских предложений по совершенствованию не только законодательства, но и правоприменительной практики в исследуемой сфере правовых отношений. При этом выводы и рекомендации, содержащиеся в выпускных квалификационных работах указывают на профессиональный авторский подход к исследованию проблем по выбранным актуальным темам. Многие выпускные квалификационные работы содержат приложения (графические материалы, таблицы, схемы, формы документов, проекты изменений и дополнений в статьи различных законодательных актов). Авторы всех отмеченных государственной экзаменационной комиссией выпускных квалификационных работ в процедуре защиты использовали презентации. Отдельные недостатки были указаны научным руководителям в ходе обсуждения результатов защиты выпускников, а на подведении итогов и оглашении результатов – самим выпускникам, как авторам выпускных квалификационных работ.

К государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление были допущены 6 студентов заочной формы обучения.

Государственной экзаменационной комиссией признано, что успешно прошли государственную итоговую аттестацию по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция, 218 человек (в том числе 14 получили дипломы с отличием), которым была присвоена квалификация «Бакалавр», по

направлению подготовки 38.03.01 Государственное и муниципальное управление, 6 человек (в том числе 3 получили дипломы с отличием), которым была присвоена квалификация «Бакалавр», по специальности 030501.65 «Юриспруденция» 92 человека (в том числе 4 получили дипломы с отличием), которым была присвоена квалификация «Юрист», по направлению подготовки 40.04.01. Юриспруденция 90 человек (в том числе 12 получили дипломы с отличием), которым была присвоена квалификация «Магистр».

Результаты государственной итоговой аттестации обсуждены на заседании Ученого совета института (протокол № 12 от 1 июля 2016 года).

Результаты сдачи государственного междисциплинарного экзамена

– по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Наименование	Контингент студентов	Участков	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Государственный экзамен по теории государства и права	222	219	72	32,9	89	40,6	58	26,5	-	-	4,06
Итоговый междисциплинарный экзамен по гражданско-правовому профилю подготовки	56	55	26	47,3	16	29,1	13	23,6	-	-	4,23
Итоговый междисциплинарный экзамен по уголовно-правовому профилю подготовки	96	96	29	30,2	42	43,8	25	26	-	-	4,04
Итоговый междисциплинарный экзамен по государственно-правовому профилю подготовки	66	65	36	55,4	23	35,4	6	9,2	-	-	4,2

– специальность 030501.65 Юриспруденция

Наименование	Контингент студентов	Участво вало	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Государственный экзамен по теории государства и права	93	93	27	29	35	37,7	31	33,3	-	-	3,96
Итоговый междисциплинарный экзамен по гражданско-правовой Специализации	31	31	5	16,1	15	48,4	10	32,3	1	3,22	3,77
Итоговый междисциплинарный экзамен по уголовно-правовой специализации	35	35	11	31,4	21	60	3	8,6	-	-	4,23
Итоговый междисциплинарный экзамен по государственно-правовой специализации	27	27	14	51,8	11	40,7	2	7,4	-	-	4,44

– направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Наименование	Контингент студентов	Участ в овал о	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Междисциплинарный экзамен	90	90	37	41.1	34	37.8	19	21.1	-	-	4,2

Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ:

– направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Наименование	Контингент студентов	Участ в овал о	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
гражданско-правовой профиль подготовки	56	55	34	61.8	15	27,3	6	10,9	-	-	4,5
уголовно-правовой профиль подготовки	98	98	31	31,6	52	53,1	15	15,3	-	-	4,16
государственно-правовой профиль подготовки	66	65	38	58,5	25	38,4	2	3,0	-	-	4,55

– специальность 030501.65 Юриспруденция

Наименование	Контингент студентов	Участ в овал о	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
гражданско-правовая специализация	31	30	10	33,3	20	66,7	-	-	-	-	4,3
уголовно-правовая специализация	35	35	19	54,3	16	45,7	-	-	-	-	4,54
государственно-правовая	27	27	14	51,8	12	44,4	1	3,7	-	-	4,48

специализация											
---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

– направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Наименование	Контингент студентов	Участовало	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Магистерская диссертация	90	90	59	65,6	26	28,9	5	5,55	-	-	4,6

– направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Наименование	Контингент студентов	Участовало	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
Выпускная квалификационная работа	7	6	6	100	-	-	-	-	-	-	5

Государственная итоговая аттестация выпускников программы подготовки среднего звена по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» проводится в форме защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы. К государственной итоговой аттестации в июне 2016 года были допущены обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

Результаты защиты выпускных квалификационных работ по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»:

Форма обучения	Контингент студентов	Участвовало	«Отлично»		«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»		Средний балл
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
очная	99	99	33	33,33	44	44,44	22	22,22	-	-	4,1
заочная	39	39	9	23,08	19	48,72	11	28,21	-	-	4,1
Всего	138	138	42	30,43	63	45,66	33	23,91	-	-	4,1

Таким образом, из 138 студентов-выпускников, защищавших выпускную квалификационную работу, получили оценку «отлично» - 42 студента, что составляет 30,43 %; 63 - «хорошо», что составляет 45,66 %; 33 студента получили оценку «удовлетворительно», что составляет 23,91%. Средний балл составил 4,1. 76,1% студентов-выпускников прошли государственную итоговую аттестацию с оценкой «отлично» и «хорошо».

После завершения обучения по программе подготовки специалистов среднего звена 78% выпускников продолжили обучение в институте по



программам высшего образования.